

**UCHWAŁA NR 286/2013**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 16 maja 2013 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku  
sędziego sądu Apelacyjnego w Krakowie, ogłoszonym  
w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 505.**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Apelacyjnego w Krakowie kandydaturę Pani sędzi Sądu Okręgowego w Kielcach Grażyny WIŚNIEWSKIEJ.
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Apelacyjnego w Krakowie kandydatury Pani sędzi Sądu Okręgowego w Krakowie Barbary Ewy KOSUB oraz Pani sędzi Sądu Okręgowego w Krakowie Wandy Marii ZAWICKIEJ.

**UZASADNIENIE**

**I.**

Na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Krakowie ogłoszone w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 505, zgłosiły się trzy wyżej wymienione kandydatki.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 13 maja 2013 r. odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Krakowie. Zespół ocenił, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie i w jawnym głosowaniu jednogłośnie (4 głosami „za”), przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendacji kandydatury Pani sędzi Grażyny Wiśniewskiej na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Apelacyjnym w Krakowie.

Pani sędzia Grażyna Wiśniewska w zawodzie sędziego pracowała od 1 lipca 1991 r. do 12 listopada 2002 r. na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Staszowie, a od 13 listopada 2002 r. zajmuje stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Kielcach. W okresie od 1 grudnia 2007 r. do 28 lutego 2009 r. delegowana była do orzekania w pełnym

wymiarze w Sądzie Apelacyjnym w Krakowie. Kandydatka dba o podnoszenie swoich kwalifikacji zawodowych. W latach 2007-2010 brała udział w dwóch szkoleniach organizowanych przez Krajowe Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury dla sędziów orzekających w sprawach z zakresu ubezpieczeń społecznych. W 2010 r. ukończyła z wynikiem bardzo dobrym dwusemestralne studia podyplomowe organizowane przez Instytut Nauk Prawnych PAN we współpracy z Krajową Szkołą Sądownictwa i Prokuratury w zakresie Prawa europejskiego dla sędziów orzekających w sprawach z zakresu prawa pracy. Uzyskała wyróżniającą ocenę kwalifikacyjną. Podkreślono bardzo dobry poziom stabilności jej orzecznictwa (na poziomie 95% w sprawach pierwszoinstancyjnych), terminowość, fachowość, profesjonalizm oraz rzetelność Kandydatki. Powyższe względy oraz uzyskanie przez Panią sędzię Grażynę Wiśniewską wyjątkowo wysokiego na tle pozostałych kandydatów poparcia środowiska sędziowskiego wyrażonego przez Kolegium Sądu Apelacyjnego w Krakowie oraz Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Krakowskiej przemawia za rekomendowaniem tej kandydatury.

## II.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa, kierując się kryteriami ustawowymi, ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród dobrych i bardzo dobrych kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że ocena kwalifikacji Pani sędzi Grażyny Wiśniewskiej, wnioski płynące z opinii przełożonych na temat Jej pracy, a także uzyskane bardzo wysokie poparcie podczas głosowania zarówno Kolegium jak i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Krakowskiej przemawiają za przedstawieniem Jej kandydatury do powołania na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Apelacyjnym w Krakowie.

Pani Grażyna Wiśniewska ukończyła w 1987 roku wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie uzyskując tytuł magistra prawa z oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej w 1989 roku złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 października 1989 roku została mianowana asesorem sądowym w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Tarnobrzegu z tymczasową siedzibą w Sandomierzu z powierzeniem wykonywania czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Staszowie. W dniu 6 czerwca 1991 roku Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej powołał kandydatkę na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego

w Staszowie. Podczas pracy w Sądzie Rejonowym w Staszowie Pani sędzia orzekała w Wydziale Cywilnym, Wydziale Ksiąg Wieczystych, Wydziale Rodzinnym i Nieletnich a także w Wydziale Pracy. W okresie od 1 kwietnia 1993 roku Pani sędzia pełniła funkcję Przewodniczącej Wydziału Ksiąg Wieczystych. Z dniem 15 lutego 1995 roku została powołana na stanowisko Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Staszowie na okres czterech lat, a z dniem 15 lutego 1999 roku powtórnie powołana na to stanowisko na okres kolejnych czterech lat. Funkcje te pełniła do 31 marca 2002 roku. Od dnia 10 lipca 2000 roku pełniła obowiązki Przewodniczącej Wydziału IV Pracy Sądu Rejonowego w Staszowie. W okresie od 1 marca 1997 roku do 31 sierpnia 1997 roku, a następnie od 1 lutego 2001 roku do 31 marca 2001 roku i od 1 kwietnia 2001 roku do 30 czerwca 2001 roku Pani sędzia była delegowana do orzekania w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu. W okresie od 1 października 2001 roku do 12 listopada 2002 roku była delegowana do orzekania w Sądzie Okręgowym w Kielcach. Z dniem 13 listopada 2002 roku została powołana na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Kielcach, gdzie od 1 października 2005 roku do 15 stycznia 2008 roku była wizytatorem ds. prawa pracy i ubezpieczeń społecznych Sądu Okręgowego w Kielcach. Od dnia 1 grudnia 2007 roku do 28 lutego 2009 roku Pani sędzia była delegowana do orzekania w pełnym wymiarze w Sądzie Apelacyjnym w Krakowie. W latach 2007-2010 Pani sędzia brała udział w dwóch szkoleniach organizowanych przez Krajowe Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury dla sędziów orzekających w sprawach z zakresu ubezpieczeń społecznych oraz w konferencji sędziów sądów okręgowych i apelacji krakowskiej, która odbyła się w listopadzie 2011 roku. W grudniu 2010 roku Pani sędzia ukończyła z wynikiem bardzo dobrym studia podyplomowe organizowane przez Instytut Nauk Prawnych PAN we współpracy z Krajową Szkołą Sądownictwa i Prokuratury w zakresie Prawa Europejskiego dla Sędziów Orzekających w Sprawach z Zakresu Prawa Pracy.

Oceny pracy Pani sędzi Grażyny Wiśniewskiej dokonała sędzia wizytator ds. prawa pracy i ubezpieczeń społecznych SSA Jolanta Frańczak. Sędzia wizytator wskazała, że przeprowadzona lustracja pozawała na stwierdzenie bardzo dobrego przygotowania zawodowego SSO Grażyny Wiśniewskiej do pełnienia funkcji sędziego Sądu Apelacyjnego. Pani sędzia prezentuje wysoki poziom wiedzy merytorycznej, czego wynikiem jest między innymi 95% stabilności orzecznictwa w sprawach pierwszo instancyjnych, a także sposób prowadzenia postępowania i trafność ferowanych orzeczeń. Na uwagę zasługują zwłaszcza sprawy rozpoznawane w drugiej instancji, w których z uwagi na różnorodność materii rozpoznawanych spraw można dostrzec fachowość i profesjonalizm Pani sędzi. Wzorowo

sporządzane są uzasadnienia, co znajduje odzwierciedlenie w niskim wskaźniku zaskarżalności orzeczeń. Pani sędzia dokonując wykładni prawa materialnego przytacza w sposób przemyślany orzecznictwo Sądu Najwyższego oraz ustosunkowuje się do kwestii spornych. Wszystkie czynności podejmowane są w terminie i świadczą o wyjątkowej sumienności w wywiązywaniu się z obowiązków służbowych, czego potwierdzeniem jest brak spraw z przedziału czasowego powyżej 12 miesięcy. Zdaniem sędziego wizytatora Pani sędzia Grażyna Wiśniewska wyróżnia się na tle pozostałych kandydatów, którzy zgłosili się na wolne stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego w Krakowie i pozwala skonstatować, że osiągnięty poziom wiedzy prawniczej, sposób prowadzenia postępowań oraz rzetelność dają gwarancję prawidłowego wykonywania obowiązków na stanowisku sędziego Sądu Apelacyjnego. Sędzia wizytator dostrzegła także i zaznaczyła, że w okresie objętym lustracją Pani sędzia Grażyna Wiśniewska podniosła swoje kwalifikacje zawodowe kończąc 4 grudnia 2010 roku z wynikiem bardzo dobrym dwusemestralne podyplomowe studia organizowane przez Instytut Nauk Prawnych PAN we współpracy z Krajową Szkołą Sądownictwa i Prokuratury w zakresie Prawa Europejskiego dla Sędziów Orzekających w Sprawach z Zakresu Prawa Pracy.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Krakowie podczas posiedzenia w dniu 11 lutego 2013 roku postanowiło jednogłośnie pozytywnie zaopiniować kandydaturę Pani sędzi Grażyny Wiśniewskiej.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Krakowskiej podczas posiedzenia w dniu 25 lutego 2013 roku oddało 89 głosów „za”, 14 głosów „przeciw” przy braku głosów „wstrzymujących się” popierając kandydaturę Pani sędzi Grażyny Wiśniewskiej.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że różnorodne i wszechstronne doświadczenie zawodowe Kandydatki, potwierdzone opisaną powyżej bardzo dobrą opinią sędziego wizytatora, bardzo dobra ocena uzyskana na dyplomie ukończenia studiów wyższych i ocena dobra na egzaminie sędziowskim oraz otrzymanie przez Panią sędzię najwyższego poparcia środowiska sędziowskiego, były decydujące przy wyborze tej kandydatury na stanowisko sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Krakowie.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa ubiegająca się o stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego w Krakowie Pani sędzia Barbara Ewa Kosub, jest również dobrą kandydatką. Legitymuje się oceną dobrą zarówno na dyplomie ukończenia studiów prawniczych, jak i z egzaminu sędziowskiego. Posiada bogate doświadczenie zawodowe. Ponadto ma ugruntowaną i wszechstronną wiedzę prawniczą. Jednak w opinii sędziego wizytatora dostrzeżone zostały pewne uchybienia, które powinny zostać wyeliminowane w dalszej pracy.

Pani sędzia, uzyskała poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Krakowie, które przedstawiło Jej kandydaturę jednogłośnie pozytywnie, natomiast Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Krakowskiej oddało: 38 głosów „za”, przy 66 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” nie udzielając Jej kandydaturze poparcia.

Kandydatka w osobie Pani sędzi Wandy Zawickiej posiada także pozytywną ocenę na temat swojej pracy. Jednakże sędzia wizytator zwróciła uwagę na występujące uchybienia, które w toku dalszej pracy powinny zostać wyeliminowane. Zastrzeżenia budzą głównie odległe terminy pomiędzy kolejnymi rozprawami, a także wyznaczanie odległego terminu pierwszej rozprawy od daty przedłożenia akt sędziemu. W sprawach poddanych lustracji wskazano także na konieczność wnikliwej oceny zebranego w sprawie materiału dowodowego, gdyż wyrok zapadł w większości przypadków w sprawach nienależycie wyjaśnionych. Pani sędzia uzyskała poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Krakowie, które przedstawiło Jej kandydaturę jednogłośnie pozytywnie, natomiast Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Krakowskiej oddało: 25 głosów „za”, przy 78 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” nie udzielając Jej kandydaturze poparcia. Zatem ogólna ocena kwalifikacji, obejmująca posiadane doświadczenie zawodowe, opinie wizytacyjne i służbowe na temat pracy, a także wielkość uzyskanego przez Nią poparcia środowiska sędziowskiego, nie są w przypadku tej Kandydatki tak dobre, jak oceny kwalifikacji Pani sędzi Grażyny Wiśniewskiej.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 16 maja 2013 r.:

- na Panią Grażynę Wiśniewską oddano 16 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, udzielając jednogłośnie poparcia Jej kandydaturze,
- na Panią Barbarę Ewę Kosub oddano 0 głosów „za”, 3 głosy „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Wandę Marię Zawicką oddano 0 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, przy 10 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

### **Pouczenie**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa

